

Eiropas Savienības LIFE programmas līdzfinansētā integrētā projekta "Natura 2000 aizsargājamo teritoriju pārvaldības un apsaimniekošanas optimizācija" (LIFE-IP LatViaNature) Nr. LIFE19 IPE/LV/000010 aktivitātes C.6.1., Mazās grantu shēmas izstrāde zemes īpašniekiem"

Projektu konkursa „Mazo grantu shēma invazīvo sugu pārvaldībai” nolikuma 4.pielikums

PROJEKTA PIETEIKUMA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Nr.	Kritērijs	Nr.	Apakškritēriji	Punkti (*)
1.	Zemes īpašnieka iesaiste	1.1.	Vairāku blakus esošu zemju īpašnieki	5
		1.2.	Viens zemes īpašnieks	3
		1.3.	Nav zemes īpašnieka piekrišana	NA
2.	Sadarbības partneri papildus 1.punktā minētajiem	2.1.	Vairākas fiziskas vai juridiskas personas	3
		2.2.	Viena fiziska vai juridiska persona	1
		2.3.	Nav	0
3.	Mērksuga	3.1.	1. prioritātes suga - puķu sprigane, zeltgalvīte, korinte, ošlapu kļava, krokainā roze, Spānijas kailgliemezis	10
		3.2.	2. prioritātes suga - rotans, pīlādžlapu sorbārija, daudzlapu lupīna, baltā robīnija	5
		3.3.	jebkura cita Invazīvo sugu pārvaldniekā iekļautā suga	0
		3.4.	3.1.-3.3. apakškritērijos neminēta suga	NA
4.	Papildus suga	4.1.	Jebkura 3.1.-3.3.apakškritērijos minētā suga	2
		4.2.	Nav	0
5.	Teritorija	5.1.	Ūdenteces, ūdenstilpes un to krasti (10 m joslā)	5
		5.2.	Īpaši aizsargājama dabas teritorija, tai pieguloša vai ekoloģiski ar to saistīta teritorija, vai aizsargājamais biotops, vai aizsargājamās sugas dzīvotne	3
		5.3.	Jebkura cita teritorija	0
6.	Metodes iepriekšējā pielietošana Latvijā [atbilstoši ekspertu komisijas vērtējumam]	6.1.	Jauna vai pašu izdomāta un pēc ekspertu vērtējuma ir pamats pārbaudīt efektivitāti	10
		6.2.	Pielietota vai zināma, taču nav noskaidrota tās efektivitāte; Pēc ekspertu vērtējuma ir pamats pārbaudīt efektivitāti	5
		6.3.	Pielietota, efektīva metode	0
		6.4.	Pielietota un pierādīta neefektīva (pēc ekspertu vērtējuma)	NA
7.	Metodes pielietošanas potenciāls citās teritorijās [atbilstoši ekspertu komisijas vērtējumam]	7.1.	Metode ir plaši pielietojama jebkurā līdzīgā vietā vai apstākļos	3
		7.2.	Metodes nav pielietojama tikai specifiskās vietās vai apstākļos	1
		7.3.	Metode pielietošanas potenciāls citās teritorijās ir ļoti zems	0
8.	Metodes pielietošanas ietekme uz nemērķa sugām [atbilstoši ekspertu komisijas vērtējumam]	8.1.	Metode darbojas selektīvi uz konkrēto invazīvo sugu	3
		8.2.	Metode nav selektīva, bet nerada apdraudējumu aizsargājamām sugām vai biotopiem	0
		8.3.	Metode ir neselektīva un apdraud aizsargājamās sugas pēc eksperta vērtējuma	NA
9.	Metodes ietekme uz nejaušu invazīvās sugas izplatīšanu [atbilstoši ekspertu komisijas vērtējumam]	9.1.	Vienlaikus ar invazīvās sugas izskaušanu ir paredzēti efektīvi pasākumi, lai novērstu invazīvās sugas nejaušu izplatīšanu	3
		9.2.	Pasākumi invazīvās sugas nejaušai izplatīšanai nav paredzēti, bet nejaušas izplatīšanas risks nav augsts	0
		9.3.	Metodes izmantošana veicina invazīvās sugas nejaušu izplatīšanu	NA
10.	Metodes pielietošanai provizoriski	10.1.	Metodes pielietošanai nav nepieciešami papildus saskaņojumi vai atļaujas	3

nepieciešamo atļauju un saskaņojumu ietekme uz darbības veikšanu	10.2.	Metodes pielietošanas nepieciešami papildus saskaņojumi vai atļaujas, ko ir iespējams saņemt darbības veikšanai projekta ietvaros	0
	10.3.	Pastāv augsts risks, ka metodes pielietošanai ir nepieciešamie saskaņojumi, kas nepielauj darbības veikšanu projekta ietvaros	NA
11. Papildus sabiedrības iesaiste un rezultātu izplatīšana	11.1.	Tiks iesaistīta plašāka sabiedrība vai vietējie iedzīvotāji, paredzot arī publiskus pasākumus vai citas alternatīvas rezultātu izplatīšanas iniciatīvas	3
	11.2.	Nav paredzēta	0
12. Iegūtās biomasas utilizācija	12.1.	Ir paredzēta ne vien droša biomasas utilizācija, bet utilizācijas veids var radīt vai rada pievienoto vērtību (kurināmais, komposts, pārtika utt.)	5
	12.2.	Ir paredzēta droša biomasas utilizācija, novēršot nejaušu invazīvās sugas izplatīšanas risku, vai metodes pielietošanas rezultātā neveidojas utilizējama biomasas	3
	12.3.	Iegūtās biomasas utilizācijas metode veicina invazīvās sugas izplatību	NA
13. Pieteicēja veiktais projekta ieviešanas riska izvērtējums	13.1.	Pieteicējs ir detalizēti izvērtējis riskus, kas saistāmi ar projekta ieviešanu	3
	13.2.	Riska izvērtējums ir vispārīgs	0

* - Katrā kritērijā projekta pieteikumam tiek noteikts viens atbilstošais apakškritērijs. Projekta pieteikuma kopējo vērtējumu nosaka kopā skaitot visu projekta pieteikumam atbilstošo apakškritēriju punktu skaitu. Ja projekta pieteikums atbilst kādam no apakškritērijiem, kura punktu vērtība norādīta "NA", projekts netiek atbalstīts neatkarīgi no citos apakškritērijos iegūto punktu skaita.