

# Biotopu aizsardzības plāni

Sandra Ikauniece

04.12.2024.

# Svarīgi

- ▼ *Dabas Skaitīšana* jeb ES Kohēzijas fonda projekts *Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā*
- ▼ Jaunu Natura2000 teritoriju noteikšana/robežu grozīšana – pārkāpuma procedūras jautājumu novēršana
- ▼ Mērķu noteikšana visām Natura 2000 teritorijām (sugām un biotopiem) jeb CO (*conservation objectives*) (*izņemot putnu sugas*)
- ▼ Biotopu aizsardzības mērķu noteikšana valsts mērogā (FRV – *favourable reference value*)

# Mērķu noteikšana visām Natura 2000 teritorijām (sugām un biotopiem)

**CO** – Conservation objective jeb aizsardzības mērķis

LATVIANATURE

ES LIFE Programmas projekts "Natura 2000 aizsargājamo teritoriju plānveidīga un apsekojamā izstrādāšana" (LIFE19 IP/LV/000011/LIFE-2P/Latvianature)

Aktivitāte A.1 "ES nozīmes biotopu datu analīze un aizsardzības mērķu noteikšana"

## Natura 2000 teritoriju līmeņa biotopu aizsardzības mērķi: saturs, metodika un rezultāti

7074

- kā prioritārās potenciālās platības var būt tās, kurām blakus vai netālu ir atbilstoši apstākļi, piemēram, kāpa, kas aizaugusi ar krokainās rozes krūmiem un robežojas ar pelēkās kāpas biotopu.
- Pelēko kāpu potenciālo platību noteikšanā svarīga ir smiltu pārpošanas iespējāmība, piemēram, blakus vai netālu atrodas priekškāpas.



5. attēls. Potenciālais ES nozīmes pelēko kāpu biotops Papē (policons ar līniju sarkanā krāsā). 6. attēls. Pielaste Saulkrastos, kur izvērtējama potenciālo ES nozīmes primāro kāpu un pludmaļu biotopu noteikšana.

- Kritēriji potenciālo platību atlasei biotopam **2180 Mežainas piejūras kāpas**:
- ir eolie veidojumi (pēc kartēm, kur vien iespējams);
  - potenciāli mežaino kāpu biotopa platība ir vismaz 0,1 ha;
  - ir jaunaudzes (vecums <30 gadi);
  - izcirstie kāpu meži (gan izlases cirtes, gan kalcicirtes);
  - lauces meža zemēs (smiltāji, ieplakas), vietām aizaugošanas pelēkās kāpas.
- Kopēji kritēriji piekrastes un virsāju biotopu potenciālo platību noteikšanai:
- ja konkrētajā potenciālajā platībā ir iespēja atjaunot vairāk nekā vienu biotopu veidu, tad prioritāte ir tam, kurš ir Latvijā apdraudētāks un kura atjaunošanai ir augstāka ticamība;

SATURS

Ēdzienu skaidrojums ..... 4

Ēkstrā lietotie saīsinājumu salikteņi ..... 5

Ģeogrāfiskais konteksts ..... 6

Summary ..... 8

Evads ..... 10

Biotopu aizsardzības mērķu saturs un izmantotie dati ..... 12

1.2. Mērķu saturs ..... 12

1.2. Datu avoti ..... 16

Biotopu kartējuma precizēšana ..... 16

2.1. Jūras piekraste, smiltāji un virsāji ..... 17

2.2. Saldūdeņi ..... 18

2.2.1. Precizējumi ES nozīmes biotopu poligonos ..... 18

2.2.2. Precizējumi ES nozīmes biotopu veidos un variantos ..... 20

2.2.3. Atbilstības ES nozīmes biotopiem pārbaude ..... 23

2.3. Zālāji un krūmāji ..... 25

2.4. Purvi un avoti ..... 26

2.5. Atsegumi un alas ..... 27

2.6. Meži ..... 28

Biotopu aizsardzības mērķu noteikšana ..... 30

3.1. Mērķplatības noteikšana ..... 30

3.1.1. Biotopu platības potenciāla izvērtēšana ..... 30

3.1.1.1. Jūras piekraste, smiltāji un virsāji ..... 32

3.1.1.2. Saldūdeņi ..... 34

3.1.1.3. Zālāji un krūmāji ..... 39

3.1.1.4. Purvi un avoti ..... 43

3.1.1.5. Atsegumi un alas ..... 46

3.1.1.6. Meži ..... 48

3.2. Biotopu mērķkvalitātes noteikšana ..... 53

Aktualizēti dati Natura 2000 datu bāzes standarta datu formu saturs precizēšanai ..... 61

Rezultāti ..... 63

5.1. Kopskats ..... 63

5.2. Jūras piekraste, smiltāji un virsāji ..... 69

5.3. Saldūdeņi ..... 74

5.4. Zālāji un krūmāji ..... 80

5.5. Purvi un avoti ..... 87

5.6. Atsegumi un alas ..... 93

5.7. Meži ..... 96

Ārējās literatūras avoti ..... 106

Pielikumi ..... 111

2007 2018

11. attēls. Smiltāzāģu atseguma izmaiņas no 2007. līdz 2018. gadam. Atseguma biotopa poligona Nr. DDPS "Ozols" – ISDO167\_178. Foto: Dainis Ozols.

2007 2018

12. attēls. Smiltāzāģu atseguma izmaiņas no 2007. līdz 2018. gadam. Atseguma biotopa poligona Nr. DDPS "Ozols" – ISDO167\_203. Foto: Dainis Ozols, Latvijas Pētniecības centrs.

Pamatojoties uz aptuveniem novērtējumiem, kam par pamatu ir dati no 94 Salacas baseina smiltāzāģu atsegumiem, var pieņemt, ka atseguma augstuma samazināšanās vietās, kur nav erozijas ietekmes, notiek ar ātrumu vismaz 0,1 m 10–15 gadu laikā (13. attēls). Atbilstoši samazinās arī atseguma platība.

55

# Katrai Natura2000 teritorijai ir savs dokuments

## Natura 2000 teritorijas līmeņa biotopu aizsardzības mērķu noteikšanas pamatojums

Natura 2000 teritorijas kods	LV0520500
Natura 2000 teritorijas nosaukums	Mazie Kangari
ES nozīmes biotopi, t. sk. potenciālie ES nozīmes biotopi	6210 Sausi zālāji kalņainās augsnēs 7110* Aktīvi augstie purvi 7120 Degradēti augstie purvi, kuros noris vai iespējama dabiskā atjaunošanās 9010* Veci vai dabiski boreāli meži 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži 9060 Skujkoku meži uz osveida reljefa formām 9080* Staigņāju meži 9180* Nogāžu un gravu meži 91D0* Purvaini meži
Ekspertes	Kristīne Daudziņa, Baiba Galniece (zālāji un krūmāji) Anita Namatēva (purvi un avoti) Sandra Ikauniece (meži)
Darba pabeigšanas datums	14.03.2023.

### Zālāji un krūmāji

6210: biotopa mērķplatība ir vienāda ar pašreizējo.

### Purvi un avoti

7110\*: biotopa mērķplatība ir lielāka par pašreizējo.

Buļļu purva rietumu malā, novēršot vai mazinot meliorācijas ietekmi, daļēji novācot koku apaugumu susināšanas ietekmētajās purva daļās, iespējams palielināt aktīva augstā purva (7110\*) platību par 3,5 ha.

7120: biotopa mērķplatība ir mazāka par pašreizējo.

Veicot purva atjaunošanu (novēršot vai mazinot meliorācijas ietekmi, daļēji novācot koku

9050: biotopa mērķplatība ir vienāda ar pašreizējo.

Vairāki biotopa 9010\* *Veci vai dabiski boreāli meži* poligoni ir ar nozīmīgu biotopam 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži* raksturīgo vaskulāro augu sugu piemistrojumu zemsedzē. Tālākā nākotnē šīs vietas, ja palielināsies egļu īpatsvars, var attīstīties par 9050 biotopu.

9060: biotopa mērķplatība ir vienāda ar pašreizējo.

Biotops 9060 *Skujkoku meži uz osveida reljefa formām* nākotnē dabiskās sukcesijas ceļā, visticamāk, attīstīsies par biotopa 9010\* *Veci vai dabiski boreāli meži* 2. variantu vai biotopu 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži*, jo platlapju piemistrojums palielinās.

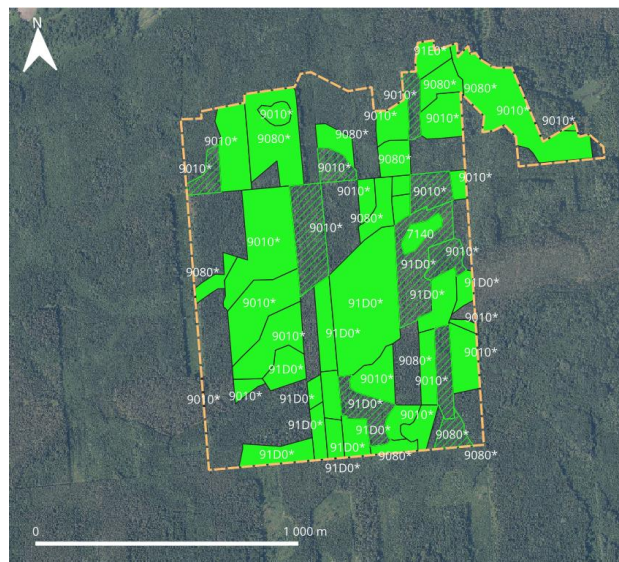
9080\*: biotopa mērķa platība ir vienāda ar pašreizējo.

9180\*: biotopa mērķa platība ir vienāda ar pašreizējo.

91D0\*: biotopa mērķa platība ir vienāda ar pašreizējo.

Buļļu purva rietumu daļā vairākos nogabalos augstā purva malā dabiskā sukcesija notiek biotopa 91D0\* *Purvaini meži* virzienā.





**Biotoņu mērķa platības =  
esošas biotoņu platības +  
potenciālas biotoņu platības**

*Piemērs: Katlešu meži*

Habitat code	Site name	Degree of conservation (SDF)	Excellent condition, ha	Good condition, ha	Bad condition, ha	Unknown condition, ha	Current area, ha	Potential area, ha	Target area, ha	Prevent deterioration	Maintain the habitat type's surface area and its good condition	Enlarge the area of the habitat type	Improve the habitat type condition	Re-establish the habitat type	"Translation" of COs in terms of actions
7140	Katlešu meži	B	0	1,13	0	0	1,13	0,00	1,13	yes	yes	no	no	no	→ maintain
9010*	Katlešu meži	B	24,16	9,56	0	10,02	43,74	14,41	58,15	yes	yes	yes	yes	no	→ enlarge, improve
9080*	Katlešu meži	C	0,52	1,74	12,11	1,73	16,09	1,20	17,29	yes	yes	yes	yes	no	→ enlarge, improve
91D0*	Katlešu meži	B	0	13,35	1,85	10,35	25,55	7,88	33,43	yes	yes	yes	yes	no	→ enlarge, improve
91E0*	Katlešu meži	B	0	1,27	0	0	1,27	0,00	1,27	yes	yes	no	yes	no	→ improve

**CO** – Conservation objective jeb aizsardzības mērķis

# Valsts līmeņa mērķu noteikšana visiem biotopiem

Aktivitāte A.1 "ES nozīmes biotopu datu analīze un aizsardzības mērķu noteikšana"

## Valsts līmeņa biotopu aizsardzības mērķi

Atskaite

Dabas aizsardzības pārvalde

2024

Valsts līmeņa aizsardzības mērķi jeb referenes vērtības (*favourable reference values*) ir daļa no Biotopu direktīvas 17.panta ziņojuma un tiek izmantotas kā "atziņe uz mērķiem", pēc kuras novērtēt, vai pašreizējais sugas vai biotopa aizsardzības stāvoklis ir labvēlīgs. References vērtības ir integrētas 17.panta ziņojuma formātā. Līdz šim tās Latvijā noteiktas pēc ekspertu vērtējuma, bieži vien kā references vērtību nosakot ziņojuma sagatavošanas brīdī zināmo pašreizējo platību un areālu, nevis sistemātiskā veidā pēc vienotas pieejas. Vienlaikus tās ir valsts līmeņa mērķa vērtības, kas ļauj definēt sasniedzamo dabas aizsardzībā, plānot un prioritizēt rīcības. LIFE-IP LatViaNature projekta A.1 aktivitātē (2021.–2024. gads) pirmo reizi Latvijā izmantota viena pieeja, references vērtības noteiktas, strādājot ekspertu grupā un izmantojot vienus un tos pašus principus, metodiku un darba un rezultātu formātus.

Valsts līmeņa aizsardzības mērķi jeb referenes vērtības Biotopu direktīvas I pielikuma biotopiem veido divi komponenti: **mērķa** (references) **platība FRA** (*favourable reference area*) un **mērķa areāls FRR** (*favourable reference range*) visā valsts teritorijā. Tie apzīmē labvēlīgu stāvokli, kuru vajadzētu sasniegt, lai biotopu valstī uzskatītu par labvēlīgā aizsardzības stāvoklī esošu (DG Environment, 2022). Biotopa labvēlīgs aizsardzības stāvoklis nozīmē, ka tā dabiskais izplatības areāls un platības, kur tas atrodams, ir stabils vai paplašinās; tam ir raksturīga struktūra un funkcijas, kas nepieciešamas biotopa ilgstošai eksistencei, un paredzams, ka tās pastāvēs tuvākajā nākotnē; ir nodrošināta labvēlīga tam raksturīgo sugu aizsardzība (Sugu un biotopu aizsardzības likuma formulējumi). Atbilstoši 17.panta ziņojuma vadlīnijām (DG Environment, 2022), mērķa platība un mērķa areāla platība ir minimālās platības, kuras var nodrošināt biotopa pastāvēšanu ilgā laika posmā.

LIFE-IP LatViaNature projektā biotopu valsts līmeņa aizsardzības mērķu noteikšanā ievēroti principi, ko nosaka Eiropas Savienības vadlīnijas 17.panta ziņojuma sagatavošanai (DG Environment, 2017, 2022), kas savukārt ir integrētas Latvijai izstrādātās vadlīnijās (Auniņš, Opremanis, 2022). Darba procesā projekta A.1 aktivitātē izstrādāts darba formāts: FRA un FRR tabula un tajos ietvertu lauku skaidrojumi, kā arī katram biotopu veidam vienotā, standartizētā formā ekspertu apsvērumi FRA un FRR noteikšanā. Ekspertu apsvērumi dokumentēti tā, lai tie atbilstoši zinātniska darba izstrādes pamatprincipiem būtu caurskatāmi, izsekojami un atkārojami.

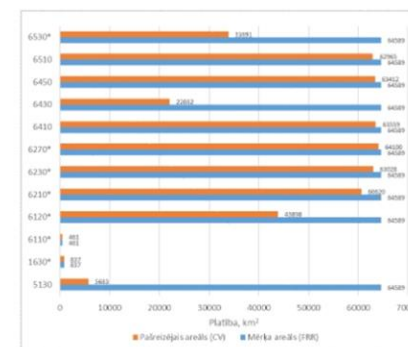
Valsts līmeņa aizsardzības mērķi noteikti 59 Biotopu direktīvas I pielikuma biotopu veidam. Ievērojot ES kopējo pieeju (DG Environment, 2017), kopējie principi definēti Latvijā izstrādātajās vadlīnijās (Auniņš, Opremanis, 2022):

- mērķu noteikšanā jābalstās uz **labāko** (jaunāko, visplašāko) pieejamo **zinātnisko informāciju**;
- mērķi jānosaka, balstoties uz **piesardzības principu**, un jāiekļauj "rezerves drošība" neskaidrās situācijās;
- mērķu vērtības **nevar būt zemākas, kā tās vērtības, kuras bija spēkā tad, kad Biotopu direktīva kļuva saistoša attiecīgajai valstij** (t. i. Latvijai 2004. gada 1. maijā);

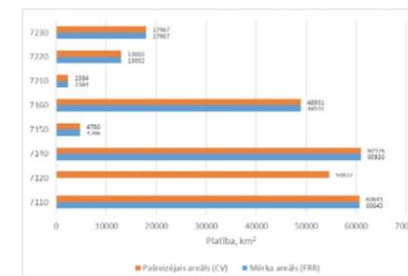
veido:

- FRA tabula (aizpildīti lauki un lauku (kolonnu) paskaidrojumi)
- FRR tabula (aizpildīti lauki un lauku (kolonnu) paskaidrojumi)
- Biotopu valsts līmeņa aizsardzības mērķu (FRV) noteikšana apsvērumi – **2. pielikums**;
- Kartogrāfiskais materiāls – visu sauszemes un iekšzemes sauszemes izplatības un areālu kartes **.pdf** un **.shp** formātā 10 x 10 km Biotopu direktīvas 17.panta ziņojuma vajadzībām izstrādāto **skaidrojumu** (Eiropas vides aģentūras sagatavots ĢIS rīks), atbilstoši vadlīnijām pielietojot **gap distance 4 – 3. pielikums**;
- Biotopu platības, kas izmantotas FRV aprēķinos (eksports no dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols", 01.02.2024.) – **4. pielikums**.

Darba rezultātu analīze ļauj saprast kopainu – cik tālu Latvija ir no ES nozīmes biotopu aizsardzības mērķiem, tos izsakot kā mērķa platību (km<sup>2</sup>) un mērķa areālu (km<sup>2</sup>). Tie izteikti gan kā platības (km<sup>2</sup>), gan attēloti 10 x 10 km tīkla kartēs.



10. attēls. Zālāju un krūmāju biotopu mērķa areāla platības (FRR) salīdzinājums ar pašreizējām areāla platībām (CV).



11. attēls. Purvu un avotu biotopu mērķa areāla platības (FRR) salīdzinājums ar pašreizējām areāla platībām (CV).



# Valsts līmeņa mērķu noteikšana visiem biotopiem

## Biotopu valsts līmeņa aizsardzības mērķu (FRV) noteikšana: datu izvēle un eksperta apsvērumi

<b>Biotopa kods</b>	3160
<b>Biotopa nosaukums</b>	Distrofī ezeri
<b>Eksperte</b>	Lauma Vizule-Kahovska
<b>Darbs pabeigts</b>	28.03.2024.
<b>Vispārējās piezīmes</b>	Visiem ES nozīmes saldūdeņu biotopiem vēstures references platību noteikšanai tika izmantota pašreizējā (DDPS "Ozols", 2024. gada februāris, 4.pielikums) platība, kas ir līdz šim precīzākā un detalizētākā pieejamā informācija par saldūdeņu biotopu platībām un izplatību Latvijā. FRA noteikšanā izmantotā metode – novērtēšana laika nogrieznī –, no CV vērtībās "kāpjoties atpakaļ", lai noteiktu saldūdeņu biotopu HDV un REF vērtības, un nosakot mērķplatību jeb references platību.

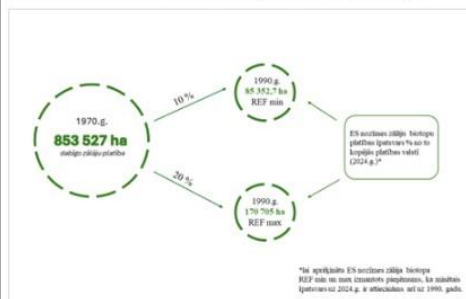
### FRA noteikšanā izmantotā metode – novērtēšana laika nogrieznī

<b>REF min, km<sup>2</sup></b>	19,08 km <sup>2</sup> REF platība = CV platība Pieņemts, ka šī ES nozīmes biotopa platības pārskata periodā nav būtiski izmainījušās, lielākā daļa no tām atrodas augstajos purvos un augsto purvu kompleksos.
<b>REF max, km<sup>2</sup></b>	19,08 km <sup>2</sup> Pieņemts, ka REF max ir vienāds ar REF min.
<b>REF vid., km<sup>2</sup></b>	19,08 km <sup>2</sup>
<b>REF periods</b>	1990. gads. Kā vēsturiskā reference tika izmantots 1990. gads atbilstoši metodikas (Aunins, Opermanis, 2022) ieteikumam. 1990. gads ir laiks, kad fundamentālās ainavas izmaiņas Latvijā (mežsaimniecības zemju īpatsvara attiecība u. c.), kas notika no II pasaules kara līdz Latvijas neatkarības atgūšanai, bija nosacīti apstājušās, un šodien ne īstermiņā, ne ilgtermiņā "iepriekšējais stāvoklis" praktiski nav atgriežams. Laika posms starp izvēlēto references gadu un 2023. gadu arī aptuveni atbilst četriem Biotopu direktīvas 17. panta ziņošanas periodiem, un to var interpretēt kā ilgtermiņa tendenci.
<b>HDV min, km<sup>2</sup></b>	19,08 km <sup>2</sup> HDV platība = CV platība.

### pamešanas.

Latvijā ap 1970. gadu dabisko (neiekultivēto) zālāju platība bija 853 527 ha, kas mūsdienai izprātnei atbilst ES nozīmes zālāju biotopiem. Šī platība iegūta, izmantojot Tērauda (1972) datus: 1969. gadā Latvijas teritorijā bija apzinātas pļavas 428 100 ha (tai skaitā 19% kultivētas) un ganības 694 200 ha (tai skaitā 27% kultivētu) platībā. Veicot aprēķinus, iegūts rezultāts, ka dabisko zālāju kopējā platība ap 1970. gadu bija 853 527 ha (346 761 ha pļavu un 506 766 ha ganību). Kā references (atskaites) minimālā platība tālākiem katra ES nozīmes zālāju biotopu veida REF (1990. gads) platības aprēķiniem noteikti 10%<sup>1</sup> no 1970. gada dabisko zālāju platības jeb 85 352,7 ha. Nav zināma 6210 biotopa platība 1990. gadā, tādēļ 6210 biotopa kopējās platības aplēsēm izmantots pieņēmums, ka dabisko zālāju biotopu veidu platības proporcija saglabājusies nemainīga līdz šodienai. Proti, pašreiz (2024. gadā) 6210 biotops veido 10,12% no kopējās apzinātas ES nozīmes zālāju platības. Minētais īpatsvars 10,12% (6210 pret kopējo ES nozīmes zālāju platību) attiecināts arī uz 1990. gadu un tādā veidā iegūta REF min platība.

Tātad 6210 minimālā platība 1990. gadā tiek noteiktā kā:  
10,12% no 85 352,7 ha = 8 637,69 ha jeb 86,38 km<sup>2</sup> (2. attēls).



2. attēls. Shematiskais attēlojums REF min un REF max platību noteikšanai.

<b>REF max, km<sup>2</sup></b>	172,75 km <sup>2</sup> Izmantoti tie paši apsvērumi, kas REF min, bet kā maksimālā platība ir noteikta 20% <sup>1</sup> no 1970. gada dabisko zālāju platības jeb 170 750 ha.
--------------------------------	--

	ūdens, un tas kavē arī sfagnu attīstību (Kim, 2021). Tas nozīmē, ka aktīvā kūdras slāņa jeb akrotelma veidošanās un pastāvēšana ir apdraudēta vai kļūst neiespējama. Tāpat turpinās kūdras ieguve senāk degradētu purvu teritorijās, tiek ierīkoti jauni kūdras ieguves lauki, kas saistīti ar jaunu grāvju ierīkošanu. Šī biotopa samazināšanās ir vērtējama pozitīvi tad, ja nākotnē tas dabiskās sukcesijas rezultātā dinamiski pāriet citā, t. i., sukcesijas gaitā veidojas kāds no purva biotopiem (pārejas vai aktīvs augstais purvs) vai slapijs mežs, nevis kūdrājs tiek neatgriezeniski iznīcināts vai pārveidots. Atsevišķās kādreizējās kūdras ieguves teritorijās pašlaik noris dabiskošanās process, kur purvu ekosistēma lēnām atjaunojas. Taču teritoriju dabiskošanās notiek daudz lēnāk nekā kūdras izstrāde, tāpēc ir pamats uzskatīt, ka faktori, kas izraisa biotopu samazināšanos, joprojām darbojas.
<b>Vai biotopa izplatības areālam kādā no laika nogriežņiem arī bijušas negatīvas tendences?</b>	Nē. Kā atskaites punktu izmantojot 20. gs. 90. gadus, šim biotopam nav bijušas negatīvas tendences, t. i., biotopa izplatības areāls nav samazinājies.
<b>Papildjautājumu summa</b>	60
<b>Intervāls</b>	–
<b>Atbilstošs scenārijs saskaņā ar metodikas 8. att. (ilgtermiņa tendence)</b>	7120 biotopam izņēmuma kārtā izveidots papildus ilgtermiņa scenārijs, kas neatbilst nevienam no metodikas 8. attēla tendiem. <b>FRV = mazāks par HDV un CV</b> 
<b>FRA</b>	Šim biotopu veidam nav noteikta valsts nozīmes mērķplatība, jo ideālais ilgtermiņa mērķis ir panākt, ka degradētu augsto purvu Latvijā nav – tie tiek atjaunoti vai pašatjaunojas kā aktīvi augstie purvi vai purvaini meži. Tā kā tas pagātnē īstenotās nosusināšanas un citu iemeslu dēļ, visticamāk, nav iespējams, tad ilgtermiņa mērķis ir panākt pēc iespējas lielāku 7120 biotopa platību samazināšanos, to vietā atjaunojot biotopus 7110* Aktīvi augstie purvi vai 91D0* Purvaini meži.





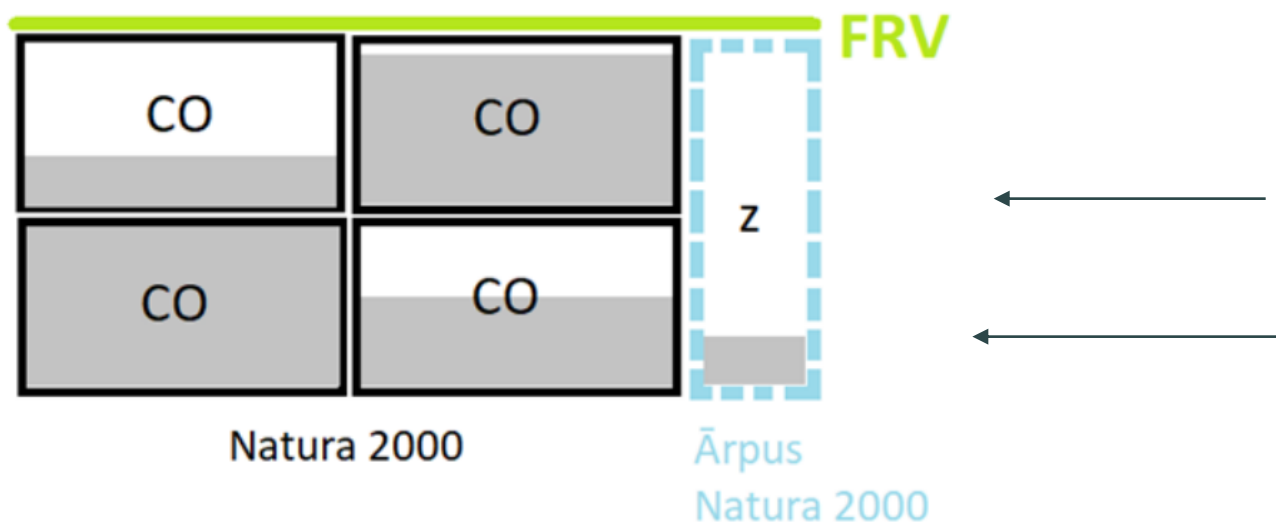
# Biotopu aizsardzības plāni

Mērķi:

- ✓ Apsaimniekošanas pasākumu plānošanai un īstenošanai,
- ✓ Sasaiste ar Biotopu Direktīvas ziņojumu;
- ✓ Dabas aizsardzības plānu izstrādei,
- ✓ Dabas atjaunošanas regulas īstenošanai - Dabas atjaunošanas plāna izstrādei;
- ✓ PAF veidošanai, lai redzētu prioritārās teritorijas un prioritāros pasākumus
- ✓ Iezīmēt pasākumiem nepieciešamo finansējumu.

- ▼ FRV - mērķis, uz kuru tiecamies (mērķa platība un kvalitāte)
- ▼ BAP - plāns (ceļa karte), kā plānojam sasniegt mērķi (FRV)

CO – Conservation objective jeb aizsardzības mērķis



▼ **Biotopu aizsardzības plāna** loma – iezīmēt ceļu, kā plānojam novērst tos trūkumus, kas neļauj sasniegt mērķi (FRV)

Mērķis nav sasniegts – pietrūkst gan N2 teritorijās, gan ārpus

# Biotoņu aizsardzības plāni

- ❖ Sugu un biotoņu aizsardzības plāni tiek izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar [Sugu un biotoņu aizsardzības likuma 5. panta 4. punktu](#) un LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 11.05.2015. rīkojumu Nr. 127 "Par sugu un biotoņu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību«;
- ❖ Biotoņu aizsardzības plānu izstrādāšanu koordinē un pārrauga Dabas aizsardzības pārvalde;
- ❖ Attiecas uz visu valsts teritoriju (gan N2000, gan ārpusē)



# Biotoņu aizsardzības plāns

Dabas aizsardzības pārvalde

Baroņas iela 7, Siguldā, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts dabai@daba.gov.lv

**RIKOJUMS**  
Siguldā

2015. gada 12. maijs Nr. 1.1/15/2015 – P

*Par īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzības plānu noformējumu, struktūru un nodaļu saturu*

1. Pamatojoties uz Sugu un biotopu aizsardzības likuma 5. panta 4. punktu un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtības (apstiprināta ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127) 12. punktu, apstiprinu:

- 1.1. īpaši aizsargājamo sugu vai sugu grupas aizsardzības plāna titullapas paraugu (1. pielikums);
- 1.2. īpaši aizsargājamo biotopu vai biotopu grupas aizsardzības plāna titullapas paraugu (2. pielikums);
- 1.3. nosacījumus īpaši aizsargājamas sugas vai sugu grupas aizsardzības plāna noformējumam, struktūrai un nodaļu saturam (3. pielikums);
- 1.4. nosacījumus īpaši aizsargājama biotopa vai biotopu grupas aizsardzības plāna noformējumam, struktūrai un nodaļu saturam (4. pielikums).

2. Atzīt par spēku zaudējušu Dabas aizsardzības pārvaldes 2015. gada 26. februāra rīkojumu Nr. 1.1/15/2015 – P par sugu un biotopu aizsardzības plānu noformējumu, struktūru un nodaļu saturu.

Pielikumā:

1. īpaši aizsargājamas sugas vai sugu grupas aizsardzības plāna titullapas paraugs;
2. īpaši aizsargājama biotopa vai biotopu grupas aizsardzības plāna titullapas paraugs;
3. Nosacījumi īpaši aizsargājamas sugas vai sugu grupas aizsardzības plāna noformējumam, struktūrai un nodaļu saturam uz 4 lp.;
4. Nosacījumi īpaši aizsargājama biotopa vai biotopu grupas aizsardzības plāna noformējumam, struktūrai un nodaļu saturam uz 3 lp.

Ģenerāldirektore Sandra Bērziņa

Dabas ai  
2015. gada 12. maija rīkojumam

**Nosacījumi īpaši aizsargājamas sugas vai sugu grupas aizsardzības plāna noformējumam, struktūrai un nodaļu saturam**

1. Īpaši aizsargājamas sugas vai sugu grupas (turpmāk – sugas) (turpmāk – plāns) var izstrādāt vienai sugai vai tas var aptvert rad apdzīvot vienas un tās pašas vai ļoti līdzīgas dzīvotnes.
2. Plānu nodaļu saturs var mainīties atkarībā no plāna objekta.
3. Sugu un to dzīvotņu raksturojošajā informācijā jāsniedz iespējami l aizsardzības kontekstā, t.i., tai jābūt ciešā saistē ar Eiropas l 21. maija direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļa aizsardzību 17. panta ziņojuma (turpmāk – Biotopu direktīvas 17. pa Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra direktīv savvaļas putnu aizsardzību 12. panta ziņojuma (turpmāk – Putnu ziņojums) sagatavošanas vadlīnijām un ziņojumos sniegtajiem datiem
4. Jāskatās Latvijā un kaimiņzemēs iegūtā populāciju un dzī informācija, bet nepieciešamības gadījumā jāizmanto informācij piemēri no citām vietām pasaulē.
5. Informācija par situāciju un plānotajiem pasākumiem jāsniedz l skaitliskā, gan kartogrāfiskā veidā.
6. Obligāti jānorāda atsauce uz informācijas avotu.
7. Ja plāna izstrādes laikā tiek veikta sugas(u) un dzīvotņu inventarizā par sugām un biotopiem jāgatavo un jāiesniedz Dabas ai: vektordatu formātā atbilstoši tīmekļa vietnē <http://www.daba.gov.lv/geodatabase/> norādītajai iesniedzamo datu struktūrai un formai
8. Plāna projektu plāna izstrādātājam jāiesniedz Dabas aizsardzības pār (1 eks.), bet apstiprināto plānu - gan izdrukas veidā (2 eks.), gan el CD.

**Plāna struktūra un nodaļu saturs**

Titullapa

Saturs



## BIOTOPA „PARKVEIDA PĻAVAS UN GANĪBAS 6530\*” AIZSARDZĪBAS PLĀNS

2015-2020. gadam

**Projekta finansētāji:**  
LIFE programmas finansētais projekts  
LIFE09 NAT/LV/000240



Izstrādātājs: Daugavpils Universitāte Dzīvības zinātņu un tehnoloģiju institūts

**DAP rīkojums  
(2015) par BAP  
struktūru, saturu,  
nozīmi**

**Pārskatīts, ieteikumi  
grozīšanai 2024.**

# Biotoņu aizsardzības plāns

- 1) **Problēmas, trūkumi**, kas jānovērš, lai sasniegtu FRV (starpība starp esošo un vēlamo stāvokli)
  - a) pašreizējā situācija
  - b) vēlamais stāvoklis (FRV)
  - c) kas pietrūkst, lai sasniegtu FRV
  - d) problēmu analīze (kā trūkst – datu, zināšanu, ĪADT īpatsvars, normatīvā regulējuma, naudas utt.)
- 2) **Veicamie pasākumi, lai novērstu trūkumus un sasniegtu mērķi**
- 3) **Pasākumu prioritizēšana (secība)**
- 4) Ieinteresētās **puses**, kas iesaistās pasākumu īstenošanā (BAP apspriešana, konsultācijas, priekšlikumi)
- 5) **Cik liels finansējums** katram pasākumam nepieciešams? + iespējamie finansējuma avoti
- 6) Laika ietvars
- 7) Monitorings – kā mēs mērīsim, vai notiek virzība uz mērķi un kā BAP aktualizēsim

# Biotoņu aizsardzības plāns

- ✓ Biotoņu dalījums grupās atbilstoši Dabas atjaunošanas regulai
- ✓ Izstrāde – līdz 2025.gada beigām
- ✓ 90% gatavība – līdz 2025.gada 30.jūnijam
- ✓ Iesaiste – priekšlikumi atbilstoši BAP saturam; konsultācijas par konkrētiem jautājumiem; darba versiju papildināšana u.tml.





[sandra.ikauniece@daba.gov.lv](mailto:sandra.ikauniece@daba.gov.lv)