

Piezīmes un atsauces valsts līmeņa sugu aizsardzības mērķu (FRV) noteikšanai: datu izvēle un eksperta pieņēmumi

Sugas kods	1207
Sugas nosaukums	<i>Rana lessonae</i>
Eksperts	Andris Čeirāns
Darbs pabeigts	08.03.2022.
Vispārējās piezīmes	Dīķa varde <i>Rana lessonae</i> ir Latvijā ļoti parasta suga, par kuras populācijas lielumu trūkst REF un HDV periodu datu. Trendi nav zināmi, tādēļ FRV = CV. Korekts sugas latīniskais nosaukums pašreiz ir <i>Pelophylax lessonae</i> .

Piezīmes un pieņēmumi tabulu aizpildīšanā/izmantošanā

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Dati_FRP	
REF	Date	na
	Popunit	na
	Min	na
	Max	na
HDV	Popunit	loc.
	Quality & Date	P (2006)
	Min	94
	Max	94
	Trend period	1993–2006
	Trend	X
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Habitat period	P (2006)
	Trend	=
	Popunit_final	na
	Min_final	na
	Max_final	na
	Trend 1993-2006	na
CV	Date	2013–2018
	Popunit	grids1x1
	Min	na
	Max	na
	Value	432
	Type	minimum
	Popunit_alt	i
	Min_alt	na
	Max_alt	na
	Value_alt	1 072 000

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Type_alt	minimum
	Method	completeSurvey
	Trend period	2007–2018
	Trend	Unk
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Method	absentData
	Habitat period	2007–2018
	Trend	Unk
	Method	absentData
	Popunit_final	i (indivīdi – tikai pieaugušie, vairoties spējīgie indivīdi)
	Min_final	1 240 000 Aptuvens novērtējums, $\text{Min final} = 1\,510\,000 \times 0,72 + 1\,510\,000 \times (0,20 / 2)$. Veido jauktas populācijas ar zaļo vardi <i>Rana esculenta</i> , monitoringa uzskaitēs abas sugas netiek izdalītas, tiek atzīmētas kā <i>Pelophylax</i> spp. 1,51 miljons – robusts <i>Pelophylax</i> spp. novērtējums no abinieku valsts monitoringa (2016-2018) datiem (Čeirāns u. c. 2020). No šī skaita dīķa varde izteikti dominē populācijās nelielās ūdenstilpēs, bet vidējās ūdenstilpēs sastopamas abas sugas. Monitoringā 72 % populācijas nāca no nelielām, bet 20 % – no vidējām ūdenstilpēm (Čeirāns u. c. 2020).
	Max_final	1 780 000 Aptuvens novērtējums, $\text{Max final} = \text{Min_final} / (0,88 \times 0,79)$. Suga ar augstu detektēšanas varbūtību, kur atbilstoši monitoringa uzskaišu datiem <i>Pelophylax</i> spp. vairošanās ūdenstilpes detektēšanas varbūtība bija vidēji 0,88 (Čeirāns u. c. 2020), bet uzskaitītā populācijas daļa tajās ūdenstilpēs, kur suga ir bijusi konstatēta – vidēji ne vairāk par 0,79 (nepublicēti dati).
	Trend 2007-2018	X (unknown) Līdz šim pabeigts tikai viens monitoringa cikls, kurā katrs parauglaukums apsekots vienu gadu.
	Dati_FRR	
REF	Area	na
	Period	na
HDV	Area	64589
	Quality & period	P (2006)
	Trend	=
	Magnitude	na
	Area_final	na
	Trend 1993-2006	na
CV	Area	64000
	Period	2007–2018
	Trend	Unk
	Trend_method	absentData

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Area_final	64589 Visa Latvijas teritorija.
	Trend 2007-2018	X (unknown) Trends nav zināms, iespējams, stabils.
	Lēmumi_FRP	
	Variants (8. att.)	1. variants. Trends nav zināms, valsts mērogā, iespējams, stabils. REF uzskatīta par parastu sugu, tādēļ īpaši pētījumi nav veikti, publikāciju par sugas blīvumu nav. HDV arī nav zināms, jo šī perioda atradņu skaita dati nav korekti salīdzināmi ar CV datiem, jo krasi pieaugušas digitālas atradņu publicēšanas iespējas (Dabasdati.lv, DDPS “Ozols” utt.).
	1. Klimata izmaiņas	na
	2. LV populācijas nozīmība	na
	3. Populāciju izolācija	na
	4. Negatīvie faktori	na
	5. Negatīvas tendences	na
	Lēmumi_FRR	
	Variants (8. att.)	1. variants. Trends nav zināms, taču, iespējams, stabils, jo nav liecību par izzušanu kādā lielākā teritorijā.
	1. Klimata izmaiņas	na
	2. LV populācijas nozīmība	na
	3. Populāciju izolācija	na
	4. Negatīvie faktori	na
	5. Negatīvas tendences	na

Literatūra un informācijas avoti

Čeirāns A., Pupina A., Pupins M. 2020. A new method for the estimation of minimum adult frog density from a large-scale audial survey. *Scientific Reports* 10: 8627.