

Piezīmes un atsauces valsts līmeņa sugu aizsardzības mērķu (FRV) noteikšanai: datu izvēle un eksperta pieņēmumi

Sugas kods	1166
Sugas nosaukums	<i>Triturus cristatus</i>
Eksperts	Andris Čeirāns
Darbs pabeigts	14.08.2023.
Vispārējās piezīmes	Lielais tritons <i>Triturus cristatus</i> ir Latvijā samērā reta suga, par kuras populācijas lielumu trūkst REF un HDV periodu datu. Populācijas lieluma novērtējumā pastāv ļoti liela atšķirība starp Min un Max novērtējumu. Trendi nav zināmi, taču pašreiz novērtētais FRV, kas ir vienāds ar CV, varētu neatbilst patiesībai, jo ir aizdomas, ka pastāv skaita samazināšanās trends (izzudis teritorijās, kur kādreiz ir bijis sastopams). Populācijas ilgtspējas modelēšanai Latvijas mērogā trūkst relevantu vides kvalitātes datu.

Piezīmes un pieņēmumi tabulu aizpildīšanā/izmantošanā

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Dati_FRP	
REF	Date	na
	Popunit	na
	Min	na
	Max	na
HDV	Popunit	loc.
	Quality & Date	P (2006)
	Min	45
	Max	45
	Trend period	1993–2006
	Trend	X
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Habitat period	P (2006)
	Trend	=
	Popunit_final	na
	Min_final	na
	Max_final	na
	Trend 1993–2006	na
CV	Date	2013–2018
	Popunit	grids1x1
	Min	43
	Max	na
	Value	na
	Type	minimum
	Popunit_alt	na
	Min_alt	na
	Max_alt	na
	Value_alt	na

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Type_alt	na
	Method	completeSurvey
	Trend period	2007–2018
	Trend	Unk
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Method	absentData
	Habitat period	2007–2018
	Trend	Unk
	Method	absentData
	Popunit_final	i (indivīds – pieaugušie, vairoties spējīgie īpatņi) Latvijas populācijas lieluma novērtējumā ir ļoti liela nenoteiktība, populācijas lieluma novērtējums ņemts no projekta LIFE FOR SPECIES taksona IUCN apdraudētības kategorijas lielā tritona novērtējuma formas, novērtējums 2021. gadam.
	Min_final	13000
	Max_final	157000 Pēc FRV un CO summas salīdzināšanas un konstatētās nesakritības, tika nolemts izmantot maksimālo populācijas vērtējuma vērtību, jeb 157 000 īpatņi. Apsvērumi izklāstīti projekta gala atskaitē (20. lpp.). Izmaiņas FRV datba tabulā veiktas.
	Trend 2007–2018	X (unknown) Trūkst salīdzināmu datu par REF un HDV periodiem.
	Dati_FRR	
REF	Area	na
	Period	na
HDV	Area	64589
	Quality & period	M (2006)
	Trend	=
	Magnitude	
	Area_final	na
	Trend 1993–2006	na
CV	Area	11600
	Period	2007–2018
	Trend	Unk
	Trend_method	estimatePartial
	Area_final	11600 Suga noteikti nav sastopama visā Latvijas teritorijā (ne CV periodā, ne iepriekš), dotā platība atbilstoši BD 17. panta ziņojumam (2007–2018).
	Trend 2007-2018	X (unknown) Trends nav zināms.
	Lēmumi_FRP	
	Variants (8. attēls)	1. variants.

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
		Trends nav zināms. Tomēr pastāv aizdomas par populācijas samazināšanās tendenci, jo suga pēdējo 20 gadu laikā ir izzudusi Rīgas apkārtnē.
	1. Klimata izmaiņas	na
	2. LV populācijas nozīmība	na
	3. Populāciju izolācija	na
	4. Negatīvie faktori	na
	5. Negatīvas tendences	na
	Lēmumi_FRR	
	Variants (8. attēls)	1. variants. Trends nav kvantificējams precīzāku REF un HDV datu trūkuma dēļ, taču, domājams, FRR ir samazinājies. XX gs. sākumā lielais tritons ir bijis sastopams gan pašreizējās Rīgas pilsētas robežās, gan Jūrmalā (Siliņš, Lamsters 1934), bet pašreiz Latvijas vidusdaļā – Rīgas apkārtnē un Lielupes baseinā – ir izveidojies areāla pārrāvums, pēdējos 20 gados lielais tritons ir pilnībā izzudis Rīgas apkārtnē (Čeirāns u. c. 2018). Tomēr nav datu par būtisku sastopamības apgabala samazināšanos citur Latvijā.
	1. Klimata izmaiņas	na
	2. LV populācijas nozīmība	na
	3. Populāciju izolācija	na
	4. Negatīvie faktori	na
	5. Negatīvas tendences	na

Literatūra un informācijas avoti

Čeirāns A., Pupiņš M., Pupiņa A. 2018. Abinieku un rāpuļu fona monitorings un monitorings *Natura 2000* teritorijās (2016.–2018. gadam). Gala atskaite saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes iepirkuma līgumu Nr. 7.7/77/2016-P. Daugavpils Universitāte, 81 lpp.

Siliņš J., Lamsters V. 1934. Latvijas rāpuļi un abinieki. Rīgā, A/S Valters un Rapa izd., 96 lpp.