

## Piezīmes un atsauces valsts līmeņa sugu aizsardzības mērķu (FRV) noteikšanai: datu izvēle un eksperta pieņēmumi

<b>Sugas kods</b>	1261
<b>Sugas nosaukums</b>	<i>Lacerta agilis</i>
<b>Eksperts</b>	Andris Čeirāns
<b>Darbs pabeigts</b>	12.03.2022.
<b>Vispārējās piezīmes</b>	Sila ķirzaka <i>Lacerta agilis</i> ir Latvijā samērā reta suga, par kuras populācijas lielumu trūkst REF un HDV periodu datu. Populācijas lielumu nosaka galvenokārt piemērotu dzīvotņu klātbūtne kombinācijā ar klimatisko faktoru (Čeirāns 2006). Trendi nav zināmi. Populācijas ilgtspējas modelēšanai Latvijas mērogā trūkst relevantu vides kvalitātes datu.

### Piezīmes un pieņēmumi tabulu aizpildīšanā/izmantošanā

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Dati_FRP	
<b>REF</b>	Date	na
	Popunit	na
	Min	na
	Max	na
<b>HDV</b>	Popunit	loc.
	Quality & Date	M (2006)
	Min	93
	Max	93
	Trend period	1993–2006
	Trend	X
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Habitat period	P (2006)
	Trend	=
	Popunit_final	na
	Min_final	na
	Max_final	na
	Trend 1993–2006	na
<b>CV</b>	Date	2016–2017
	Popunit	gridslx1
	Min	na
	Max	na
	Value	180
	Type	minimum
	Popunit_alt	i
	Min_alt	36 500
	Max_alt	64 000

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Value_alt	na
	Type_alt	estimate
	Method	estimatePartial
	Trend period	2007–2018
	Trend	Unk
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Method	absentData
	Habitat period	2007–2018
	Trend	Unk
	Method	absentData
	Popunit_final	i (indivīdi)
	Min_final	36 500 Alternatīvais skaita novērtējums BD 17. panta ziņojumā 2013.–2018. gadam. Aprēķināts, ekstrapolējot uzskaitēs konstatēto sugas minimālo blīvumu uz potenciāli piemērotu dzīvotņu platību. Citāts no sila ķirzakas BD 17. panta ziņojum datu lapas: “ <i>Population size estimated from average densities in state monitoring data (estimated as 2.50-4.38 individuals per ha) multiplied by area of habitats estimated in 2007-2012 reporting period (146 km<sup>2</sup>), rounded to near 1000</i> ”.
	Max_final	64 000 Alternatīvais skaita novērtējums BD 17. panta ziņojumā 2016.–2017. gadam. Aprēķināts, ekstrapolējot uzskaitēs konstatēto sugas maksimālo blīvumu uz potenciāli piemērotu dzīvotņu platību. Citāts no sila ķirzakas BD 17. panta ziņojuma datu lapas: “ <i>Population size estimated from average densities in state monitoring data (estimated as 2.50-4.38 individuals per ha) multiplied by area of habitats estimated in 2007-2012 reporting period (146 km<sup>2</sup>), rounded to near 1000</i> ”.
	Trend 2007–2018	X (unknown)
	Dati_FRR	
REF	Area	na
	Period	na
HDV	Area	64589
	Quality & period	M (2006)
	Trend	=
	Magnitude	na
	Area_final	na
	Trend 1993–2006	na
CV	Area	23 000
	Period	2007–2018
	Trend	Unk
	Trend_method	estimatePartial
	Area_final	23 000 Suga noteikti nav sastopama visā Latvijas teritorijā (ne CV periodā, ne iepriekš), dotā platība ņemta no <i>Article 17</i>

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
		ziņojuma, attiecas uz 2007.–2018. gada periodu (aprēķināts, izmantojot <i>Range Tool</i> , gap distance 50 km).
	<b>Trend 2007–2018</b>	X (unknown)
	Lēmumi_FRP	
	<b>Variants (8. att.)</b>	1. variants. Trends nav zināms. REF un HDV atradņu skaita dati nav korekti salīdzināmi ar CV, kad ir veiktas vokalizējošu sila ķirzaku mērķtiecīgas uzskaites ĪADT dabas aizsardzības plānu izstrādes un valsts monitoringa ietvaros, kā arī krasi pieaugušas gadījuma rakstura novērojumu digitālas kopīgošanas iespējas (Dabasdati.lv, DDPS “Ozols” utt.).
	<b>1. Klimata izmaiņas</b>	na
	<b>2. LV populācijas nozīmība</b>	na
	<b>3. Populāciju izolācija</b>	na
	<b>4. Negatīvie faktori</b>	na
	<b>5. Negatīvas tendences</b>	na
	Lēmumi_FRR	
	<b>Variants (8. att.)</b>	1. variants. Trends nav zināms, taču valsts mērogā, iespējams, stabils, jo nav liecību par izzušanu kādā lielākā teritorijā.
	<b>1. Klimata izmaiņas</b>	na
	<b>2. LV populācijas nozīmība</b>	na
	<b>3. Populāciju izolācija</b>	na
	<b>4. Negatīvie faktori</b>	na
	<b>5. Negatīvas tendences</b>	na

### Literatūra un informācijas avoti

Čeirāns A., 2006. Reptile abundance in temperate-zone Europe: effect of regional climate and habitat factors in Latvia. *Russian Journal of Herpetology* 13 (1): 53–60.