

## Piezīmes un atsauces valsts līmeņa sugu aizsardzības mērķu (FRV) noteikšanai: datu izvēle un eksperta pieņēmumi

Sugas kods	1213
Sugas nosaukums	<i>Rana temporaria</i>
Eksperts	Andris Čeirāns
Darbs pabeigts	08.03.2022.
Vispārējās piezīmes	Parastā varde <i>Rana temporaria</i> ir Latvijā parasta suga, par kuras populācijas lielumu trūkst REF un HDV periodu datu. Trendi nav zināmi, tādēļ FRV = CV.

### Piezīmes un pieņēmumi tabulu aizpildīšanā/izmantošanā

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Dati_FRP	
<b>REF</b>	Date	na
	Popunit	na
	Min	na
	Max	na
<b>HDV</b>	Popunit	loc.
	Quality & Date	M (2006)
	Min	362
	Max	362
	Trend period	1993–2006
	Trend	X
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Habitat period	P (2006)
	Trend	=
	Popunit_final	na
	Min_final	na
	Max_final	na
	Trend 1993–2006	na
<b>CV</b>	Date	2013–2018
	Popunit	grids1x1
	Min	na
	Max	na
	Value	207
	Type	minimum
	Popunit_alt	na
	Min_alt	na
	Max_alt	na
	Value_alt	na
	Type_alt	na
	Method	completeSurvey

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	<b>Trend period</b>	2007–2018
	<b>Trend</b>	Unk
	<b>Mag_min</b>	na
	<b>Mag_max</b>	na
	<b>Method</b>	absentData
	<b>Habitat period</b>	2007–2018
	<b>Trend</b>	Unk
	<b>Method</b>	absentData
	<b>Popunit_final</b>	i (indivīdi – tikai pieaugušie, vairoties spējīgie indivīdi)
	<b>Min_final</b>	1 050 000 Robusts novērtējums no abinieku valsts monitoringa datiem (2016-2018), minēts kā alternatīvais variants BD 17. panta ziņojumam (2013-2018) (Čeirāns u. c. 2020).
	<b>Max_final</b>	3 410 000 Aptuvenus novērtējums, $Max\_final = Min\_final / (0,57 \times 0,54)$ . Suga ar samērā zemu detektēšanas varbūtību, atbilstoši monitoringa uzskaišu datiem vairošanās ūdenstilpes detektēšanas varbūtība bija vidēji 0,57 (Čeirāns u. c. 2020), bet uzskaitītā populācijas daļa tajās ūdenstilpēs, kur suga ir bijusi konstatēta – vidēji ne vairāk par 0,54 (nepublicēti dati).
	<b>Trend 2007–2018</b>	X (unknown) Līdz šim ir pabeigts tikai viens monitoringa cikls, kurā katrs parauglaukums apsekots vienu gadu.
	<b>Dati_FRR</b>	
<b>REF</b>	<b>Area</b>	na
	<b>Period</b>	na
<b>HDV</b>	<b>Area</b>	64589
	<b>Quality &amp; period</b>	P (2006)
	<b>Trend</b>	X
	<b>Magnitude</b>	na
	<b>Area_final</b>	na
	<b>Trend 1993–2006</b>	na
<b>CV</b>	<b>Area</b>	64000
	<b>Period</b>	2007–2018
	<b>Trend</b>	Unk
	<b>Trend_method</b>	absentData
	<b>Area_final</b>	64589 Visa Latvijas teritorija.
	<b>Trend 2007–2018</b>	X (unknown) Trends nav zināms. Lai gan sastopama visā Latvijā, tomēr ir teritorijas, kur suga pašlaik sastopama ļoti reti (piemēram, Rīgas apkārtnē). Nav skaidrs, vai tas ir saistīts ar izplatības samazināšanos, vai arī suga šeit bijusi reta jau senāk.
	<b>Lēmumi_FRP</b>	
	<b>Variants (8. att.)</b>	1. variants.

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
		Trends nav zināms, valsts mērogā, iespējams, stabils. REF – 1980./1990. gados uzskatīta par ļoti parastu sugu visā Latvijā, tādēļ īpaši pētījumi nav veikti, publikāciju nav. HDV arī nav zināms – šī perioda atradņu skaita dati nav korekti salīdzināmi ar CV datiem, jo krasi pieaugušas digitālas atradņu publicēšanas iespējas (Dabasdati.lv, DDPS “Ozols” utt.).
	<b>1. Klimata izmaiņas</b>	na
	<b>2. LV populācijas nozīmība</b>	na
	<b>3. Populāciju izolācija</b>	na
	<b>4. Negatīvie faktori</b>	na
	<b>5. Negatīvas tendences</b>	na
	Lēmumi_FRR	
	<b>Variants (8. att.)</b>	1. variants. Trends nav zināms, iespējams, stabils. REF – 1990. gadā uzskatīta par ļoti parastu sugu visā Latvijā, tādēļ īpaši pētījumi nav veikti, publikāciju nav. HDV arī nav zināms – šī perioda atradņu skaita dati nav korekti salīdzināmi ar CV datiem, jo krasi pieaugušas digitālas atradņu publicēšanas iespējas (Dabasdati.lv, DDPS “Ozols” utt.).
	<b>1. Klimata izmaiņas</b>	na
	<b>2. LV populācijas nozīmība</b>	na
	<b>3. Populāciju izolācija</b>	na
	<b>4. Negatīvie faktori</b>	na
	<b>5. Negatīvas tendences</b>	na

### Literatūra un informācijas avoti

Čeirāns A., Pupina A., Pupins M. 2020. A new method for the estimation of minimum adult frog density from a large-scale audial survey. *Scientific Reports* 10: 8627.