

Piezīmes un atsauces valsts līmeņa sugu aizsardzības mērķu (FRV) noteikšanai: datu izvēle un eksperta pieņēmumi

Sugas kods	1197
Sugas nosaukums	<i>Pelobates fuscus</i>
Eksperts	Andris Čeirāns
Darbs pabeigts	08.03.2022.
Vispārējās piezīmes	Brūnais varžukrupis <i>Pelobates fuscus</i> ir Latvijā samērā reta suga, par kuras populācijas lielumu trūkst REF un HDV periodu datu. Trendi nav zināmi, taču pašreiz novērtētais FRV, kas ir vienāds ar CV, varētu neatbilst patiesībai, jo šī ir ierobežoti izplatīta suga, kuras indivīdu blīvums ir 2–3 reizes zemāks par Latvijā parastu sugu blīvumu (Čeirāns u. c. 2020). Populācijas ilgtspējas modelēšanai Latvijas mērogā trūkst relevantu vides kvalitātes datu.

Piezīmes un pieņēmumi tabulu aizpildīšanā/izmantošanā

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Dati_FRP	
REF	Date	na
	Popunit	na
	Min	na
	Max	na
HDV	Popunit	loc.
	Quality & Date	P (2006)
	Min	26
	Max	26
	Trend period	1993–2006
	Trend	X
	Mag_min	19,8
	Mag_max	19,8
	Habitat period	P (2006)
	Trend	=
	Popunit_final	na
	Min_final	na
	Max_final	na
	Trend 1993-2006	na
CV	Date	2007–2018
	Popunit	grids1x1
	Min	na
	Max	na
	Value	44
	Type	minimum
	Popunit_alt	na
	Min_alt	na

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
	Max_alt	na
	Value_alt	na
	Type_alt	na
	Method	completeSurvey
	Trend period	2007–2018
	Trend	Unk
	Mag_min	na
	Mag_max	na
	Method	absentData
	Habitat period	2007–2018
	Trend	Unk
	Method	absentData
	Popunit_final	i (indivīdi – tikai pieaugušie, vairoties spējīgie indivīdi)
	Min_final	157 000 Robusts novērtējums no abinieku valsts monitoringa (2016–2018) datiem (Čeirāns u. c. 2020).
	Max_final	157 000 Max_final = Min_final, jo nav datu par detektēšanas varbūtībām (Čeirāns u. c. 2020), kas ļautu novērtēt populācijas Max lielumu.
	Trend 2007–2018	X (unknown) Līdz šim ir pabeigts tikai viens monitoringa cikls, kurā katrs parauglaukums apsekots vienu gadu.
	Dati_FRR	
REF	Area	na
	Period	na
HDV	Area	64589
	Quality & period	P (2006)
	Trend	=
	Magnitude	
	Area_final	na
	Trend 1993–2006	na
CV	Area	10800
	Period	2007–2018
	Trend	Unk
	Trend_method	estimatePartial
	Area_final	10800 Suga noteikti nav sastopama visā Latvijas teritorijā (ne CV periodā, ne iepriekš), dotā platība atbilstoši BD 17. panta ziņojumam (2007–2018).
	Trend 2007–2018	X (unknown) Trends nav zināms.
	Lēmumi_FRP	
	Variants (8. att.)	1. variants.

	Lauks	Komentāri, pieņēmumi
		Trends nav zināms. Tā kā suga apdzīvo pārsvarā kultūrainavas, gandrīz noteikti ir bijušas skaita svārstības vai nezināmas tendences, ko noteikušas lauksaimniecības prakses izmaiņas kopš 1990. gadiem. Sugai raksturīgs slēpts dzīvesveids ar nelielu skaitu gadījuma novērojumu. REF un HDV periodos suga uzskaitīta par samērā retu, novērojumu skaits ir neliels, taču īpaši pētījumi nav veikti, publikāciju par sugas blīvumu nav. Zināmie dati par REF un HDV atradņu skaitu nav korekti salīdzināmi ar CV datiem, kad ir veiktas vokalizējošu abinieku mērķtiecīgas izpētes ĪADT dabas aizsardzības plānu izstrādes un abinieku valsts monitoringa ietvaros, kā arī ir krasi pieaugušas gadījuma novērojumu digitālas kopīgošanas iespējas (Dabasdati.lv, DDPS “Ozols” utt.).
	1. Klimata izmaiņas	na
	2. LV populācijas nozīmība	na
	3. Populāciju izolācija	na
	4. Negatīvie faktori	na
	5. Negatīvas tendences	na
	Lēmumi_FRR	
	Variants (8. att.)	1. variants. Trends nav zināms, taču valsts mērogā, iespējams, tas ir stabils, jo nav liecību par sugas izzušanu kādā lielākā teritorijā.
	1. Klimata izmaiņas	na
	2. LV populācijas nozīmība	na
	3. Populāciju izolācija	na
	4. Negatīvie faktori	na
	5. Negatīvas tendences	na

Literatūra un informācijas avoti

Čeirāns A., Pupina A., Pupins M. 2020. A new method for the estimation of minimum adult frog density from a large-scale audial survey. *Scientific Reports* 10: 8627.