

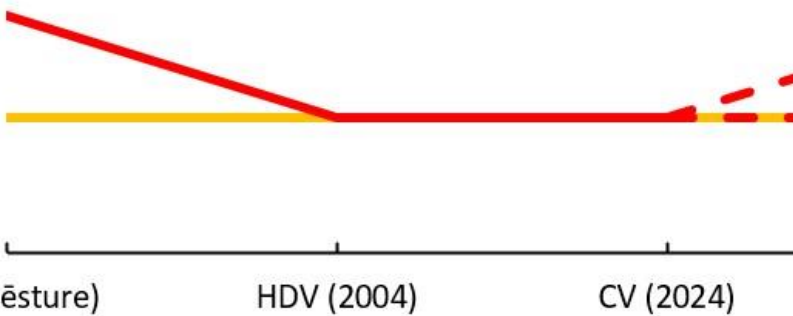
Biotopu valsts līmeņa aizsardzības mērķu (FRV) noteikšana: datu izvēle un eksperta apsvērumi

Biotopa kods	2130
Biotopa nosaukums	Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas
Eksperte	Brigita Laime
Darbs pabeigts	27.05.2024.
Vispārējās piezīmes	<p>Biotops <i>2130 Ar lakstaugiem klātas pelēkās</i> kāpas pieder pie biotopiem, kuru pastāvēšana un atjaunošanās ir atkarīga no labvēlīga traucējuma. Ja šāda traucējuma (mērena smilšu pārpūšana, atklātas smilts laukumu veidošanās, oligotrofas vides saglabāšanās u. c.) nav, tad sukcesijas gaitā pelēkās kāpas aizaug ar kokiem un krūmiem un pārvēršas citā biotopā (Laime 2010). Pelēkās kāpas, to sugu daudzveidība Latvijas piekrastē vēsturiski ir bijusi saistīta ar piejūras iedzīvotāju dzīvesveidu, ar kāpu noganīšanu un izmantošanu citām saimnieciskām vajadzībām. Kopš 1990. gada daudzviet piekrastē ir mainījusies zemes izmantošana pelēkajās kāpās, faktiski lielākajā daļā šo kāpu vairs nenotiek nekāda saimnieciskā darbība.</p> <p>Pelēkā kāpa izveidojas aptuveni 20-30 gadu laikā un, pastāvēt atbilstoši apsaimniekošanai, var funkcionēt ilgstoši. Pelēko kāpu struktūras un augu sugas ir pietiekami labi novērtējamas visas veģetācijas sezonas laikā, vietām pat visu gadu, ja nav sniega. Tāpēc šā biotopa kartējuma dati, ja iegūti arī ārpus veģetācijas sezonas, var būt pietiekami objektīvi. Straujākas izmaiņas biotopā var notikt krasta noskalošanas rezultātā, intensīvas smilšu pārpūšanas, kā arī antropogēnās slodzes ietekmē.</p> <p>Analizējot esošos datus par pelēkajām kāpām 2023. gadā, jāatzīmē, ka daļa potenciālo pelēko kāpu nav kartētas. Tomēr datu bāzē "Ozols" esošā informācija ir uzskatāma par vispilnīgāko kāda līdz šim ir bijusi. Attiecībā uz biotopa platībām dati kopumā ir ticami. Ir neprecizitātes saistībā ar biotopa poligonu robežām tajos krasta posmos, kur pelēkās kāpas ir samērā šaurās joslās un augājs pakāpeniski pāriet no priekškāpas sekundārajās kāpās. Turpmāk būtu metodiski jāpilnveido šo biotopu robežu noteikšana, maksimāli izmantojot tālizpētes metodes (ortofoto, drona attēlus u. c.).</p>

FRA noteikšanā izmantotā metode – novērtēšana laika nogrieznī

REF min, km²	<p>21,4 km²</p> <p>Nosakot REF platību, izmantoti pētījumu rezultāti par pelēko kāpu sukcesiju Latvijā. Dati liecina, ka straujākā aizaugšana kopš 1930. gada ir notikusi sākot no 1990. gada, būtiski ietekmējot kāpu augāja struktūru un sugu sastāvu (Kondratovičs, 2014). Vietām pelēkās kāpas ir pārvērtušās kāpu mežā. Pelēko kāpu aizauguma tālizpētē tika iegūti rezultāti par pieciem aerofotografēšanas cikliem (1995.–2014.gads). No šiem rezultātiem secināts, ka aizaugums šajā periodā palielinājies par 17 % (Kondratovičs, 2014; Vanaga, 2016).</p>
--------------------------------	--

	Kā REF min platība ir pieņemta pašreiz zināmā platība (platība uz 2023. gada decembri).
REF max, km²	25,7 km ² Aprēķinot REF max platību, pieņemts, ka tā ir bijusi par 17 % lielāka nekā minimālā platība.
REF vid., km ²	23,55 km ²
REF periods	References platības noteikšanai izmantots 1990. gads, jo ap šo laiku lielākajā daļā piekrastes ir mainījusies zemes izmantošana, kas izraisījusi pelēko kāpu strauju aizaugšanu.
HDV min, km²	21,4 km ² Izmantota pašreizējā platība, jo Biotopu direktīvas 17. panta ziņojumā ziņotā platība par 2001.–2006. gada periodu neaptver visu biotopa areālu.
HDV max, km²	21,4 km ² HDV max platība vērtēta kā vienāda ar minimālo.
HDV vid., km ²	21,4 km ²
CV, km ²	21,439 km ²
CO platību summa valstī, km ²	11,81114767 km ²
Ilgtermiņa tendence, automātiski	9
Vai paredzamas biotopa platības izmaiņas klimata pārmaiņu rezultātā?	Nē. Varētu būt nelielas izmaiņas, ja ir ļoti spēcīga vētra un noskalo pamatkrastu, kas robežojas ar pelēkajām kāpām.
Vai Latvijā ir >1% biotopa platības ES Boreālajā reģionā, t. i., Latvijai ir starptautiska atbildība attiecīgā biotopa saglabāšanā?	Jā.
Vai Latvijā biotopa platības ir fragmentētas?	Jā. Vietām pelēko kāpu platības ir fragmentētas, piemēram, ostu ietekmētos krasta posmos, sabiedrībai nozīmīgas infrastruktūras izbūves teritorijās, intensīvas rekreācijas vietās.
Vai negatīvie faktori, kas izraisa samazināšanos, vēl darbojas?	Jā. Galvenā negatīvā ietekme ir saistīta ar pelēko kāpu aizaugšanu sukcesijas gaitā. Tas galvenokārt notiek tāpēc, ka biotops netiek vai tiek nepareizi apsaimniekots. Vietām (Rīga, Jūrmala u. c.) pelēkās kāpas tiek pārmērīgi izbradātas un citādi antropogēni nelabvēlīgi ietekmētas.

Vai biotopa izplatības areālam kādā no laika nogriežņiem arī bijušas negatīvas tendences?	Nē.
Papildjautājumu summa	60
Intervāls	2,15
Atbilstošs scenārijs saskaņā ar metodikas 8. att. (ilgtermiņa tendence)	<p>5. scenārijs.</p> <p>5. FRV = starp HDV, CV un REF</p>  <p>Salīdzinot ar REF platību 1990. gadā, HDV un CV platība ir samazinājusies maksimāli par 4,3 km². FRV platība ir reāli sasniedzama, pareizi atjaunojot un apsaimniekojot pelēko kāpu biotopus.</p>
FRA	22,7 km² FRA > CV

FRR noteikšanā izmantotie apsvērumi

Vai izplatības areāla HDV ir visa Latvija?	Nē.
Vai biotops aizņem visu iespējamo areālu Latvijā?	<p>Jā.</p> <p>Biotopa areāls ietver piekrasti no Nidas līdz Ainažiem.</p>
Vai biotopa areāls Latvijā ir samazinājies, un pārmaiņas nav saistītas tikai ar uzlabotām zināšanām par biotopa izplatību?	Nē.
REF min, km ²	—
REF max, km ²	—
REF vid., km ²	—
REF periods	—
HDV min, km ²	—

HDV max, km²	—
HDV vid., km ²	—
CV (pašreizējais areāls), km ²	5234 km ²
Saskaņā ar Metodikas 8. att. atbilstošs scenārijs	<p>Prognozējams, ka ilgtermiņā biotopa areāls saglabāsies tāds, kā pašlaik (1. scenārijs).</p> <p>1. FRV = HDV = CV</p> <p>REF (vēsture) HDV (2004) CV (2024) FRA (~2040)</p>
Vai paredzamas areāla izmaiņas klimata pārmaiņu rezultātā?	—
Vai Latvijā ir >1% biotopa platības ES Boreālajā reģionā, t. i., Latvijai ir starptautiska atbildība attiecīgā biotopa saglabāšanā?	—
Vai Latvijā biotopa platības ir fragmentētas?	—
Vai negatīvie faktori, kas izraisīja samazināšanos, vēl darbojas?	—
Vai biotopa platībai kādā no laika nogriežņiem ir bijušas negatīvas tendences?	—
Papildjautājumu summa	—
Intervāls	—
FRR	5234 km² FRR = CV

Literatūra un dati

Kondratovičs E. 2014. Pelēko kāpu attīstība sukcesijas gaitā Užavas dabas liegumā. Maģistra darbs. Latvijas Universitāte, Bioloģijas fakultāte, Rīga 44 lpp.

Laime B. 2010. Latvijas kāpu un pludmaļu fitosocioloģiskais raksturojums Baltijas jūras reģiona kontekstā. Promocijas darbs. Latvijas Universitāte, Rīga, 122 lpp.

Vanaga I. 2016. Veģetācijas struktūras izmaiņas Pāvilostas pelēkajā kāpā. Bakalaura darbs. Latvijas Universitāte, Bioloģijas fakultāte, Rīga 51 lpp.

Pielikumi

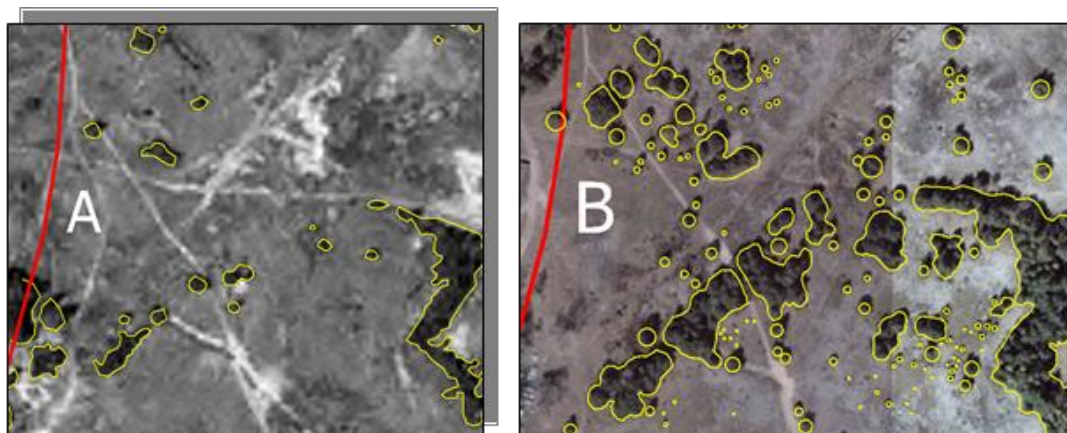
4. pielikums – aktuālās biotopa 2130 platības (01.02.2024., DDPS “Ozols”), vektordatu slānis.

5. pielikums. Fragments no ortofoto digitizēšanas rezultātiem Pāvilostas pelēkajā kāpā (A – 1995. gads, B – 2014. gads). Avots: kartes.geo.lu.lv, lgia.gov.lv., I. Vanaga, 2016.

6. pielikums. Aizauguma platība pa aerofotografēšanas gadiem Pāvilostas pelēkajā kāpā. I. Vanaga, 2016.

7. pielikums. Pāvilostas pelēkās kāpas aizauguma tīlīzpētes rezultāti, izmantojot 1995. un 2014. gada ortofoto (kartes.lgia.gov.lv, kartes.geo.lu.lv), I. Vanaga, 2016.

5. pielikums.
 Fragments no ortofoto digitizēšanas rezultātiem Pāvilostas pelēkajā kāpā
 (A – 1995. gads, B – 2014. gads).
 Avots - kartes.geo.lu.lv, lgia.gov.lv., I. Vanaga (2016).



6. pielikums.
 Aizauguma platība pa aerofotografēšanas gadiem Pāvilostas pelēkajā kāpā
 I. Vanaga, 2016.

Aerofotografēšanas gads	Pelēkas kāpas aizauguma platība (ha)	Pelēkās kāpas aizauguma platība (%)
1995	5,69	13
2003	12,09	29
2007	10,2	24
2010	11,36	27
2014	12,91	31

7. pielikums.

Pāvilostas pelēkās kāpas aizauguma tālzpētes rezultāti, izmantojot 1995. un 2014. gada ortofoto (kartes.lgia.gov.lv, kartes.geo.lu.lv), I. Vanaga (2016)

